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# STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

**First cycle/LTQF 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Title of the study programme | **Creative Industries** | **Entertainment Industries** |
| State code | 6121JX052 | 6121JX053 |
| Type of study (college/university) | University studies | University studies |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time (4 years) | Full-time (4 years) |
| Workload in ECTS  | 240 | 240 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Bachelor of Social Sciences | Bachelor of Social Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian and English | Lithuanian and English |
| Admission requirements | Secondary Education | Secondary Education |
| First registration date | 31 August 2009 | 23 October 2012 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | - | - |

**Second cycle/LTQF 7**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Title of the study programme | **Communication of Creative Society** | **Communication of Innovation and Technology** |
| State code | 6211JX069 | 6211JX102 |
| Type of study (college/university) | University studies | University studies |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time (1.5 years) | Full-time (1.5 years) |
| Workload in ECTS | 90 | 90 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Master of Social Sciences | Master of Social Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian  | Lithuanian  |
| Admission requirements | Bachelor’s degree | Bachelor’s degree |
| First registration date | 12 May 2011 | 30 June 2018 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | - | - |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Communication field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-2)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 3 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 3 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | 26 |

The **second cycle** of the Communication field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[2]](#footnote-3)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 3 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 3 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | 26 |

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  |  |  |
| **Second cycle** |  |  |  |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. Thesis work and thesis process is well organised.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. The panel recommends that an assessment strategy is formulated for each study programme in the communication field that shows how the aims of the specific programme, learning outcomes, course content *and* assessment methods align.

For further improvement

1. There is room for improvement in terms of raising awareness and inclusivity among both faculty members and employers within the university community on how the organisational strategy permeates top to down.
2. Consult staff on any plans to increase student numbers as this can have an impact on their innovative pedagogical approaches.

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  |  |  |
| **Second cycle** |  |  |  |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. The panel was impressed by the collaborative engagement with social partners and how collaborations worked effectively to involve students in important and meaningful projects.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Balance the focus of studies across practice and theory. What is theory and why does it matter in practice? Who is benefiting from technological or structural changes and who is marginalised? What are the challenges facing global creative industries and how might theory help us to reframe or rethink our solutions? Integrate developments in critical perspectives and research in the field into the curriculum more securely so that students and social partners are aware of how they inform ‘real world’ problems. This could be achieved through round table events with social partners, staff seminars to impart new findings etc. The aim should be to securely embed this in the curriculum.
2. Provide scientific (conceptual/theoretical) updates for practice-based staff to keep them informed and encourage wider dissemination of intellectual concerns. This could also lead to joint research initiatives.

For further improvement

1. Diversify grant income and seek to gain funding with international partners.

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  |  |  |
| **Second cycle** |  |  |  |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. Hybrid learning is provided for second-cycle communication programmes which makes studies more attractive for already employed applicants.
2. In addition to an existing variety of academic mobility opportunities, VILNIUS TECH offers double-degree studies at Kiel University of Applied Sciences.
3. Partial/full exemption from tuition fee is available.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

*No shortcomings were identified*

For further improvement

1. It would be useful to attract students to not only be consulted individually but also to participate in group sessions and events related to mental health.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  |  |  |
| **Second cycle** |  |  |  |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. Student progress is well monitored, and the teaching tools employed clearly help the students to achieve their goals.
2. University buildings are fully equipped, and financial and personal support are provided to make study conditions equal for all students.
3. Course evaluations were systematic, and the students made clear in interviews that faculty were open to contact and communication.
4. Procedures for appeal are working well and are clear.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

*No shortcomings were identified*

For further improvement

1. Develop a more structured system for tracking alumni career progression and employment outcomes to gather data that would make a better impact on the effectiveness of the curriculum.
2. Develop teaching strategies and curricular developments that will allow for the relationship between practice and theory (critical theory and not the theory of making media) so that students better understand the relationship between the two, as this is a central function of a university that engages in practical work.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  |  |  |
| **Second cycle** |  |  |  |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. The growth of research and publications that show full engagement with the evaluation process.
2. An institutional commitment to increase international reach and staff mobility.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

*No shortcomings were identified*

For further improvement

1. Link training to the area it serves so that research is not marginalised particularly as staff undertake significant time and work to build and maintain partner relationships. Ensure that access to research time is equitable across career stages and is supported by the institution’s equality strategy.
2. Evaluate the impact that a KPI and mobility incentives approach is having on staff to identify any barriers to participation and maintain a positive organisational culture, and consult staff in generating and implementing these types of initiatives.
3. Ensure that staff have sufficient *time* to develop the quality of research outputs and engage with the latest developments in the sector beyond methodologies and consider how this fits into the institution’s equality framework.

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  |  |  |
| **Second cycle** |  |  |  |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. Very good physical facilities including the virtual studio and library with 24/7 student access.
2. Good selection of databases for both journals and e-books.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

*No shortcomings were identified*

For further improvement

1. Consider creating flexible classroom spaces in which students can work collaboratively, collectively (in the existing linear style) or individually.

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3** Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  |  |  |
| **Second cycle** |  |  |  |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. Strong bonds and cooperation between students and faculty management ensure that students’ voice is heard.
2. The surveys are provided not only for full-time students but also for international students coming for a relatively short period of time.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

*No shortcomings were identified*

For further improvement

1. Enhance industry collaboration by establishing a regular industry advisory board.

**SUMMARY**

The panel would like to thank everyone at VILNIUS TECH for engaging in the evaluation process. It was particularly useful to engage in dialogues with all the groups and we thank them for their participation in this evaluation. The work and hospitality provided made the task much easier.

Overall, the evaluation panel found that the four programmes in the communication study field are innovative and timely responses to the fast growth of the creative industries market in Lithuania and beyond. The programmes effectively address the current demands of both society and the labour market, and the content is consistently reviewed to ensure alignment with the latest industry trends.

The following brief points are provided as a guide to support future developmental initiatives.

In terms of alignment of intended learning outcomes with assessment methods, it could be made more clear how intended learning outcomes and *de facto* used assessment methods are aligned. It is recommended therefore that an assessment strategy is developed for each of the four programmes, which might also add to the distinctiveness of their profiles.

The research culture is developing well and is set on a path of growth. This could be strengthened through providing staff with sufficient time and resources to develop particularly in the quality of outputs, both journal articles and research bids. A move away from more practical concerns to a more academic focus (even if this is then applied to practical concerns) would be beneficial for all. This development requires time not only to write but also to read, think and update oneself with new publications, and theoretical and conceptual developments. This in turn will provide more opportunities to engage students in critical thinking and new (and existing) theoretical ideas in the field thereby enhancing their skills. Practice based lecturers would also benefit from engaging with the theoretical elements and perspectives that have a significant impact on their work. Overall, this will assist in critical thinking and engagement more broadly.

Students are well supported through the programmes and importantly feel ‘heard’ demonstrating a positive learning culture overall. Regularly consulting staff, particularly in relation to increasing student numbers will help to maintain this connection and positive environment.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

**Pirmoji pakopa/LTQF 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Kūrybinės industrijos** | **Pramogų industrijos** |
| Valstybinis kodas | 6121JX052 | 6121JX053 |
| Type of study (college/university) | Universitetinės studijos | Universitetinės studijos |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė (4 metai) | Nuolatinė (4 metai) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 | 240 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinių mokslų bakalauras | Socialinių mokslų bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių/anglų | Lietuvių/anglų |
| Priėmimo reikalavimai | Vidurinis išsilavinimas | Vidurinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 2009-08-31 | 2012-10-23 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | **-** | - |

**Antroji pakopa/LTQF 7**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Kūrybos visuomenės komunikacija** | **Inovacijų ir technologijų komunikacija** |
| Valstybinis kodas | 6211JX069 | 6211JX102 |
| Type of study (college/university) | Universitetinės studijos | Universitetinės studijos |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė (1,5 metų) | Nuolatinė (1,5 metų) |
| Studijų programos apimtis kreditais | 90 | 90 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Socialinių mokslų magistras  | Socialinių mokslų magistras  |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių | Lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | Bakalauro diplomas (Socialinių, Humanitarinių, Ugdymo mokslų, Menų, Verslo ir viešosios vadybos, Teisės) | Bakalauro diplomas (Fizinių mokslų, Informatikos, Gyvybės mokslų, Matematikos, Inžinerijos, Sveikatos, Technologijų, Žemės ūkio mokslų) |
| Studijų programos įregistravimo data | 2011-05-12 | 2018-06-30 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | **-** | - |

**VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS**

**Pirmosios pakopos** komunikacijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[3]](#footnote-4)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 3 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 3 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Iš viso:** | 26 |

**Antrosios pakopos** komunikacijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[4]](#footnote-5)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 3 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 3 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Iš viso:** | 26 |

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Baigiamojo darbo rengimas ir rašymo procesas yra gerai organizuotas.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Ekspertų grupė rekomenduoja kiekvienai komunikacijos srities studijų programai parengti vertinimo strategiją, kurioje būtų nurodyta, kaip suderinami konkrečios programos tikslai, mokymosi rezultatai, dalyko turinys ir vertinimo metodai.

Tolesniam tobulėjimui

1. Geriau informuoti dėstytojus ir darbdavius Universiteto bendruomenėje apie tai, kaip organizacijos strategija veikia iš viršaus į apačią, ir didinti jų įtrauktį.
2. Konsultuotis su darbuotojais dėl bet kokių planų didinti mokinių skaičių, nes tai gali turėti įtakos jų novatoriškiems pedagoginiams metodams.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITISNR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Vertinimo komisijai padarė įspūdį bendradarbiavimas su socialiniais partneriais ir tai, kaip efektyviai bendradarbiaujant pavyko įtraukti studentus į svarbius ir prasmingus projektus.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Išlaikyti pusiausvyrą tarp studijų praktikos ir teorijos. Kas yra teorija ir kodėl ji svarbi praktikoje? Kas gauna naudos iš technologinių ar struktūrinių pokyčių, o kas atsiduria nuošalyje? Su kokiais iššūkiais susiduria pasaulinės kūrybinės industrijos ir kaip teorija gali padėti mums permąstyti ar iš naujo rasti sprendimus? Į mokymo programą geriau integruoti kritinių perspektyvų raidą ir šios srities mokslinius tyrimus, kad studentai ir socialiniai partneriai žinotų, kaip jie padeda spręsti realaus pasaulio problemas. Tai būtų galima pasiekti organizuojant apskritojo stalo renginius su socialiniais partneriais, darbuotojų seminarus, kuriuose būtų pristatomi nauji atradimai, ir pan. Reikėtų stengtis tai patikimai įtvirtinti mokymo programoje.
2. Darbuotojams, kurių veikla susijusi su praktika, turi būti teikiama naujausia mokslinė (koncepcinė ir teorinė) informacija, kad jie būtų nuolat informuojami ir skatinama plačiau supažindinti su intelektinėmis problemomis. Tai taip pat galėtų paskatinti imtis bendrų mokslinių tyrimų iniciatyvų.

Tolesniam tobulėjimui

1. Įvairinti dotacijų pajamas ir siekti gauti finansavimą iš tarptautinių partnerių.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Antrosios pakopos komunikacijos programose numatytas mišrus mokymasis, todėl studijos tampa patrauklesnės jau dirbantiems kandidatams.
2. Be jau esamų įvairių akademinio mobilumo galimybių, VILNIUS TECH siūlo dvigubo diplomo studijas Kylio taikomųjų mokslų universitete.
3. Gali būti taikomas dalinis arba visiškas atleidimas nuo mokesčio už mokslą.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

*Trūkumų nenustatyta*

Tolesniam tobulėjimui

1. Būtų naudinga pritraukti studentus ne tik konsultuotis individualiai, bet ir dalyvauti grupiniuose užsiėmimuose ir renginiuose, susijusiuose su psichikos sveikata.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Studentų pažanga tinkamai stebima, o naudojamos mokymo priemonės akivaizdžiai padeda studentams siekti savo tikslų.
2. Universiteto pastatai yra visiškai įrengti, teikiama finansinė ir asmeninė parama, kad visiems studentams būtų sudarytos vienodos studijų sąlygos.
3. Kursai buvo vertinami sistemingai, o studentai pokalbių metu aiškiai nurodė, kad dėstytojai yra atviri ryšiams ir bendravimui.
4. Apskundimo procedūros veikia gerai ir yra aiškios.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

*Trūkumų nenustatyta*

Tolesniam tobulėjimui

1. Sukurti labiau struktūruotą absolventų karjeros ir įsidarbinimo rezultatų stebėjimo sistemą, kad būtų galima rinkti duomenis, kurie turėtų didesnį poveikį mokymo programos veiksmingumui.
2. Plėtoti dėstymo strategijas ir mokymo programas, kurios leistų užtikrinti ryšį tarp praktikos ir teorijos (kritinės teorijos, o ne žiniasklaidos kūrimo teorijos), kad studentai geriau suprastų šių dviejų dalykų ryšį, nes tai yra pagrindinė praktinę veiklą vykdančio universiteto funkcija.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Mokslinių tyrimų ir publikacijų, rodančių visapusišką įsitraukimą į vertinimo procesą, skaičiaus augimas.
2. Institucijos įsipareigojimas didinti tarptautinę aprėptį ir darbuotojų judumą.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

*Trūkumų nenustatyta*

Tolesniam tobulėjimui

1. Susieti mokymą su aptarnaujama sritimi, kad moksliniai tyrimai nebūtų marginalizuojami, ypač atsižvelgiant į tai, kad darbuotojai skiria daug laiko ir darbo užmegzdami ir palaikydami santykius su partneriais. Užtikrinti vienodas galimybes naudotis mokslinių tyrimų laiku įvairiais karjeros etapais ir remtis institucijos lygių galimybių strategija.
2. Įvertinti PVR ir judumo paskatų metodo poveikį darbuotojams, siekiant nustatyti visas kliūtis, trukdančias dalyvauti ir palaikyti teigiamą organizacinę kultūrą, bei konsultuoti darbuotojus rengiant ir įgyvendinant tokio pobūdžio iniciatyvas.
3. Užtikrinti, kad darbuotojai turėtų pakankamai laiko gerinti mokslinių tyrimų rezultatų kokybę ir susipažinti su naujausiais sektoriaus pokyčiais, kurie neapsiriboja tik metodikomis, ir apsvarstyti, kaip tai dera su institucijos lygių galimybių sistema.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Labai gera fizinė bazė, įskaitant virtualią studiją ir biblioteką, į kurią studentai gali patekti 24 valandas per parą, 7 dienas per savaitę.
2. Geras žurnalų ir elektroninių knygų duomenų bazių pasirinkimas.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams pašalinti

*Trūkumų nenustatyta*

Tolesniam tobulėjimui

1. Apsvarstyti galimybę sukurti lanksčias klasių erdves, kuriose studentai galėtų dirbti bendradarbiaudami, kolektyviai (esamu linijiniu stiliumi) arba individualiai.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3** Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Tvirti ryšiai ir bendradarbiavimas tarp studentų ir fakulteto vadovybės užtikrina, kad studentų balsas būtų išgirstas.
2. Apklausos teikiamos ne tik nuolatinių studijų studentams, bet ir tarptautiniams studentams, atvykstantiems palyginti trumpam laikui.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams pašalinti

*Trūkumų nenustatyta*

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti bendradarbiavimą su pramonės atstovais įsteigiant nuolatinę pramonės patariamąją tarybą.

**SANTRAUKA**

Ekspertų grupė dėkoja visiems VILNIUS TECH darbuotojams už dalyvavimą vertinimo procese. Dialogas su visomis grupėmis buvo ypač naudingas, todėl dėkojame joms už dalyvavimą šiame vertinime. Darbas ir svetingumas labai palengvino užduotį.

Apskritai ekspertų grupė nustatė, kad keturios komunikacijos studijų srities programos yra novatoriškos ir laiku reaguoja į sparčiai augančią kūrybinių industrijų rinką Lietuvoje ir už jos ribų. Programose veiksmingai atsižvelgiama į dabartinius visuomenės ir darbo rinkos poreikius, o jų turinys nuolat peržiūrimas, užtikrinant atitiktį naujausioms pramonės tendencijoms.

Toliau pateikiamos glaustos pastabos, kuriomis galima remtis įgyvendinant būsimas plėtros iniciatyvas.

Kalbant apie numatomų mokymosi rezultatų ir vertinimo metodų derinimą, galima būtų išsamiau paaiškinti, kaip suderinti numatytus mokymosi rezultatus ir *de facto* taikomus vertinimo metodus. Todėl rekomenduojama kiekvienai iš keturių programų parengti vertinimo strategiją, kuri taip pat galėtų padidinti jų profilių išskirtinumą.

Mokslinių tyrimų kultūra sėkmingai plėtojama ir yra orientuota į augimą. Tai būtų galima sustiprinti suteikiant darbuotojams pakankamai laiko ir išteklių, kad jie galėtų tobulėti, visų pirma gerindami rezultatų kokybę - tiek straipsnių žurnaluose, tiek mokslinių tyrimų pasiūlymų. Visiems būtų naudinga atsisakyti praktinių klausimų ir daugiau dėmesio skirti akademinei veiklai (net jei ji vėliau būtų taikoma praktiniams klausimams spręsti). Tam reikia laiko ne tik rašyti, bet ir skaityti, mąstyti, susipažinti su naujomis publikacijomis, teoriniais ir konceptualiais pokyčiais. Tai savo ruožtu suteiks daugiau galimybių paskatinti studentų kritinį mąstymą ir naujas (bei esamas) teorines idėjas šioje srityje, taip pagerinant jų įgūdžius. Praktikos dėstytojams taip pat būtų naudinga susipažinti su teoriniais elementais ir perspektyvomis, kurios daro didelę įtaką jų darbui. Apskritai, tai padės ugdyti kritinį mąstymą ir įsitraukimą platesniu mastu.

Studentai gauna gerą paramą įgyvendinant programas ir, svarbiausia, jaučiasi „išgirsti“, o tai rodo, kad mokymosi kultūra apskritai yra teigiama. Reguliarios konsultacijos su darbuotojais, ypač dėl didėjančio mokinių skaičiaus, padės išlaikyti šį ryšį ir pozityvią aplinką.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | Vertėjo(-os) vardas, pavardė, parašas |

1. \*

**1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

**2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

**3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

**4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

**5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-2)
2. [↑](#footnote-ref-3)
3. \*

**1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje. [↑](#footnote-ref-4)
4. [↑](#footnote-ref-5)